



Exercice 1 (05 pts)

H_0 : la population dont l'échantillon en question est extrait présente une teneur en hémoglobine normale au risque de 5% ($\mu = \mu_0$)

H_1 : la population dont l'échantillon en question est extrait ne présente pas une teneur en hémoglobine normale au risque de 5% ($\mu \neq \mu_0$)

$t_{cal} = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sqrt{\frac{\sigma_x^2}{n}}} = \frac{13,8 - 14,5}{\frac{1,2}{\sqrt{20}}} = -2,60874$

$\left\{ \begin{array}{l} ddl = n - 1 = 19 \\ \alpha = 0,05 \end{array} \right. \Rightarrow t_{théo} = 2,09$

On constate que $|t_{cal}| > t_{théo}$ alors on rejette H_0 , cela signifie que la population dont l'échantillon en question est extrait ne présente pas une teneur en hémoglobine normale au risque de 5% ($\mu \neq \mu_0$)

Exercice 2 (07 pts)

H_0 : Le groupe sanguin et le facteur Rhésus sont indépendants au seuil de 5 %

H_1 : Le groupe sanguin et le facteur Rhésus ne sont pas indépendants au seuil de 5 %

Effectifs observés	Groupe Rhésus	A	B	AB	O	
	+	378	66	38	369	851
	-	62	12	8	67	149
		440	78	46	436	

Effectifs théoriques	Groupe Rhésus	A	B	AB	O
	+	374,44	66,378	39,146	371,036
	-	65,56	11,622	6,854	64,964

$\chi^2_{cal} = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} = 0,54$; $\chi^2_{théo(5\%)} \left\{ \begin{array}{l} ddl = (k - 1)(j - 1) = 3 \\ \alpha = 5\% \end{array} \right. \Rightarrow \chi^2_{théo(5\%)} = 7,815$

On constate que $\chi^2_{cal} < \chi^2_{théo} \Rightarrow$ On accepte l'indépendance du groupe sanguin et du facteur Rhésus au seuil de 5 %.

Exercice 3 (08 pts)

- I.
 1. Conditions d'application de l'ANOVA :
 - a. Les p échantillons comparés sont indépendants.
 - b. La variable quantitative étudiée suit une loi normale dans les p populations comparées.
 - c. Les p populations comparées ont même variance : Homogénéité des variances ou homoscedasticité.

2. Table d'ANOVA

Variation	ddl (df)	SCE (SS)	CM (MS)	F_{cal}	$F_{théo} (5\%)$
Facteur A	3	420	140	3,49	3,49
Facteur B	4	450	112,5	2,80	3,26
Résiduelle	12	480	40,11		
Totale	19	1350			

3. On constate que $F_{cal} > F_{théo} \Rightarrow$ le premier facteur a une influence significative sur la variable X.
 On constate que $F_{cal} < F_{théo} \Rightarrow$ le deuxième facteur n'a pas une influence significative sur la variable X.

II. Corrélation entre X et Y :

H_0 : il n'existe pas de corrélation significative entre X et Y au seuil de risque $\alpha = 5\%$

H_1 : il existe une corrélation significative entre X et Y au seuil de risque $\alpha = 5\%$

$$\sum_{i=1}^n x_i = 443 ; \sum_{i=1}^n y_i = 98 ; \sum_{i=1}^n x_i^2 = 10253 ; \sum_{i=1}^n y_i^2 = 622 ; \sum_{i=1}^n x_i y_i = 2065$$

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - \frac{\sum_{i=1}^n x_i \sum_{i=1}^n y_i}{n}}{\sqrt{(\sum_{i=1}^n x_i^2 - \frac{(\sum_{i=1}^n x_i)^2}{n})(\sum_{i=1}^n y_i^2 - \frac{(\sum_{i=1}^n y_i)^2}{n})}} = -0.4$$

Test de signification du coefficient de corrélation :

$$t_{cal} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} = -1.98$$

$$\begin{cases} ddf = n - 2 = 18 \\ \alpha = 5\% \end{cases} \Rightarrow t_{théo} = 2.10$$

On constate que $|t_{cal}| < t_{théo} \Rightarrow$ il n'existe pas de corrélation significative entre X et Y au seuil de risque $\alpha = 5\%$.